

**Эдипов комплекс  
у  
политического  
животного**

# Литература

## 1. Claude Lévi-Strauss

**”The Elementary Structures of Kinship”**

**At least Introduction I and II.**

[http://books.google.fi/books?id=C6YOAAAAQAAJ&pg=PR31&dq=Levi-strauss,+The+elementary+structures+of+kinship,+digital+book&hl=sv&sa=X&ei=zg\\_jULCLBqqF4gTs9oHYDw&ved=0CDUQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.fi/books?id=C6YOAAAAQAAJ&pg=PR31&dq=Levi-strauss,+The+elementary+structures+of+kinship,+digital+book&hl=sv&sa=X&ei=zg_jULCLBqqF4gTs9oHYDw&ved=0CDUQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false)

2. **Freud, S. (1924). The Dissolution of the Oedipus Complex.** The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XIX (1923-1925): The Ego and the Id and Other Works, 171-180

3. **Malinowski Malinowski, Ph.D., D.Sc.**  
**Prenuptial Intercourse between the Sexes in the Trobriand Islands, N. W. Melanesia\***  
(1927). Psychoanalytic Review, 14:20-36

4. **Klein, M. (1945). The Oedipus Complex in the Light of Early Anxieties.**  
Int. J. Psycho-Anal., 26:11-33.

5. **Klein, M. (1928). Early Stages of the Oedipus Conflict.**  
Int. J. Psycho-Anal., 9:167-180.

# Вступление,

## вопрос:

Почему занимаю дефензивную позицию – не публикуюсь, не создаю «школы», не стремлюсь укрепиться в структуре институции, делюсь мыслями, некоторые из которых, будучи опубликованными, обеспечили бы мне профессиональную репутацию и т.п.

(Дефензивная мотивация очевидна: сложности с публикацией, язык...)

## ОТВЕТ:

1. Искренне верю, что мы живём в переломный момент для человечества, один из редких моментов, когда для будущего поколения может быть важна позиция даже одного человека (хочу быть на стороне «добра» - сплит – опасный механизм:-))
2. Этот момент – новое понимание места человека во вселенной.
3. Борьба за свободу мысли, свободу интеллектуальной собственности – часть переломного процесса.

# Продолжение ответа: контроль над мыслью (душевной продукцией)

- Мысль неоформившаяся →
  - Мысль оформившаяся, но не высказанная →
  - Мысль высказанная, но не повлиявшая →
  - Мысль повлиявшая
- 
- Все говорят и кричат, как отличить, что ценно? (Проблема искусства и всех «мягких наук»).
  - Проблема формы и апробации.

# Взаимосвязь с материальной реальностью

1. Науке важно повторить эксперимент.
2. Производству и торговле важно, куда пойдёт прибыль.
3. А в искусстве? В философии? В психоанализе?
4. Критика требования контекстуальности (чтобы твоя мысль переплеталась с мыслью других, чтобы было видно, что не на пустом месте) – поэтому у Боулби заняло 30 лет, пока Фонаги не «переоткрыл» его.
5. На мысли «вливающейся», укоренившейся в структуре института, можно сделать состояние – фейсбук, профессуры...

# Сущность и судьба идеи в ПсиА

1. Идея в ПсиА ценна лишь постольку, поскольку увеличивает **ощущение** смысла
2. ПсиА идея указывает, как мотивы человека взаимодействуют между собой, как развиваются.
3. Но, при отсутствии количественных определений, схожесть может быть обманчива.
4. Идея в ПсиА – это всегда только гипотеза, указывающая путь наблюдению (поэтому у нас есть работа).



5. Даже когда мотивация организована так же, она может иным образом строить отношения между людьми и отражаться в репрезентации и сознании.
6. Идея может быть публично дискредитированна, но жива и воздействовать (Александр), публично признана, но пассивна или забыта (Танатос, Фенихель), она выходит из моды, на неё можно обижаться (эго-психология).

# Выводы:

1. ПсиА идея – это традиция рассуждения (философствования) о неповторимых, хотя и похожих друг на друга человеческих душах, постоянно создающих себя и своё сообщество.
2. Как таковое это рассуждение легко корумпируется властью и деньгами.
3. Апробация и контекстуальность необходимы для того, чтобы
  - а) уберечь от сиюминутной конъюнктуры и
  - б) лучше продать профессиональные услуги.
4. Апробация легко может стать орудием в борьбе за власть.
5. Отсюда «научная форма» ПсиА статей – чтобы скрыть, что ПсиА псевдонаука.

# О традиции

- ▣ Традиция может служить и добру и злу. Она сохраняет то, что удобно в настоящий момент большинству, но про это нередко жертвует идеей, а порой и личностью её высказывающей. Порой она может стать ужасной (ацтеки).
- ▣ ИН радикально изменил смысл писанного слова.
- ▣ Мысль легко раскрывается именно в её породившем контексте, она – реакция сознания на неосознанный импульс, но это требует усилия читателя/слушателя.

## Суть :

**Мысль не должна быть предметом политической борьбы или наживы. Она должна быть животрепещущей и пробуждать отклик в душах других людей.**

(Это чисто психоаналитическое рассуждение / пояснить)

# Политика

Что случилось с Сократом:

- ▣ Мысль свободна, правда важна, но полис важнее. Его жизнь – воплощение противоречия между свободой мысли и необходимостью её ограничивать.
- ▣ Группа как инструмент осуществления желаний – ничего нового (стая волков).
- ▣ Но осуществляя одни, она запрещает другие – тоже ничего нового.

# Политика, новое:

- ▣ Человек меняет группы в зависимости от интересов.
- ▣ У человека кровные узы, привязанность, импринтинг – это лишь фон для двух основных групп интересов.
- ▣ Вот почему Аристотель называл человека **политическим животным.**

# Двухпартийное общество

- ▣ Партия довольных и партия недовольных.
- ▣ Вопрос о контроле над временем – выбор между долгосрочными и краткосрочными целями.
- ▣ Следующее поколение ставит под вопрос методы адаптации предыдущего поколения, но не биологически (ожидать благоприятной мутации слишком долго и затратно), а информационно (психически).

# Эволюция становится культурой – ЭДИПОВ КОМПЛЕКС

- ▣ Эдипов комплекс отчётливо виден клинически, но абсолютно недоступен субъективно, он всегда прикрыт проекцией и рационализацией.
- ▣ Его соотнесение с эдиповым возрастом – это **теоретическая спекуляция**. Очевидная, но пока никак не доказанная.
- ▣ Интерпретация «эдипа», и особенно интерпретация переноса принимаются лишь «на веру».
- ▣ Их правдивость подтверждается лишь одним фактом – универсальностью табу на инцест.



# Как я пришёл к этой мысли

- ▣ История одного знакомого поэта...
- ▣ Постоянное появление в психоанализе неосознаваемого чувства соперничества с отцом.
- ▣ Поведение больших фирм, инвестирующих в конкурентов.
- ▣ «Эгоистичный ген» Ричарда Доукинза.

# Наше время

- ▣ Время осознания и овладения процессом эволюции и культуры – контрацептики, расшифровка генома, генная инженерия и т.д.
- ▣ Центральная роль психоанализа в соотношении субъективного и объективного, без чего это овладение невозможно – если цель не станет личной, человек будет действовать против неё.
- ▣ Видел ли Фрейд? Предчувствовал. Маркс, Дарвин, современная западная демократия...

## Иными словами:

- ▣ Мы с вами открываем новую страницу в истории человека и истории Мира.
- ▣ Благодаря ПсиА человек перестаёт быть политическим животным, а становится воплощением Желания и Идеи, творцом себя и своего окружения – Мира.

# Отсюда и моя личная позиция:

«Не будь политическим животным, будь творцом.  
Делись мыслью свободно. Если мысль светла, её  
воспримут, если глубока – её запомнят»

Ассоциируют ли тебя с ней – неизвестно (это зависит от готовности слушателей занять похожую позицию, мысль легко украсть и использовать для денег и власти).

P.S. Об интеллектуальной собственности, пример из книги о ней – столики в саду.

**СПАСИБО!**